

DT #12

Desisjonskomiteens Tolkning #12

DESIJONSKOMITEEN

Opprettet: 11. mai 2006

Revidert: 28. oktober 2006, 19. september 2012

Vedtatt av: Bård I. Skjæveland, Christer Gulbrandsen og Bjørn O. Samdal
Revidert av: Christer Gulbrandsen, Bård I. Skjæveland, Bjørn O. Samdal, Sigve Indregard

Stikkord: Landsting, budsjettrevisjon, forbundsstyret

DT #12

Desisjonskomiteens Tolkning #12

Overprøving av landstingets budsjettvedtak

12.1 Bakgrunn

På FS-møte 02/06 ble det fra AU fremmet forslag om å revidere budsjettet. Det ble blant annet foreslått å sette posten "Støtte til prosjektet 'Lærelyst'" i 0,-. Denne posten var bevilget 10 000,- av Landstinget i dets budsjettvedtak.

12.2 Vedtektenes bokstav

I henhold til § 6-6 i Vedtektene, pkt. 7, skal Landstinget behandle budsjett, mens det tilligger Forbundsstyret, i henhold til § 7-1 å revidere budsjettet. Forbundsstyret har også, i henhold til samme paragraf, et ansvar for å ivareta Landstingets vedtak gjennom oppfølging av forbundets øvrige valgte organer, og skal godkjenne alle saker av større betydning for forbundet.

Desisjonskomiteen skal i henhold til § 9-1 kontrollere (...) at Landstingets vedtak blir satt ut i livet. Det er med hjemmel i disse bestemmelsene, at vi vedtar denne tolkningen.

12.3 Vedtektenes ånd

Det har aldri vært meningen at Landstingets budsjettvedtak skal oppfattes som et rigid og uforanderlig direktiv. Den økonomiske situasjonen vil nødvendigvis forandre seg i løpet av en Landstingsperiode, og derfor har Forbundsstyret et ansvar for å revidere budsjettet for å ta høyde for en ny økonomisk virkelighet. Samtidig er det viktig at Forbundsstyret ivaretar de prioriteringer som Landstinget har lagt til grunn, når Forbundsstyret reviderer budsjettet. Det er ikke i vedtektenes ånd at Forbundsstyret skal foreta omprioriteringer i budsjettet som vil medføre at noen av Landstingets intensjoner blir ignorert. I vurderingen av hva Landstinget har ønsket, må det også tas med hvorvidt det i prosessen på selve Landstinget var slik at det angjeldende vedtaket var en del av et helhetlig budsjettforslag framsatt av Forbundsstyret, eller om det kom inn som et separat tilleggsforslag som ble votert over under budsjettbehandlingen.

12.4 Desisjonskomiteens vurdering

I denne aktuelle saken, var det slik at forslaget om å støtte prosjektet "Lærelyst" ble framsatt som et separat tilleggsforslag på Landstinget, og fikk bred støtte under voteringen. I tillegg er det slik at prosjektstøtten er berammet til kroner 10 000,- fra Landstinget. Dette er et relativt lite beløp, og når driftsresultatet vil ligge på 150 000,- etter Arbeidsutvalgets forslag, vil det ha liten innvirkning på organisasjonens økonomiske situasjon, om Landstingets ønske om å støtte dette prosjektet ivaretas. Samtidig må det også tas hensyn til Landstingets ønske om å sikre en solid likviditet og en god egenkapital for forbundet. Desisjonskomiteen finner at dette fortsatt vil være ivaretatt, all den tid forbundet har en høy overskuddslikviditet og et budsjettert driftsresultat på 5,9 % av inntektene. Arbeidsutvalget har anført at bakgrunnen for forslaget om å kutte støtten er at de heller ønsker å bruke penger på våre egne prosjekter. Våre egne prosjekter viser her tilbake på Hyperions egne prosjekter. Videre mener de at det vil gå "negativt utover driften" å hente disse pengene andre steder fra. Desisjonskomiteen finner at denne

argumentasjonen i lys av vedtektenes bestemmelser ikke vil være tilstrekkelig, og heller ikke kan forsvares i stor nok grad ut fra de faktiske forhold. Sett i lys av disse momentene, vil det være i strid med Landstingets intensjoner, om Forbundsstyret vedtar fullstendig å kutte støtten til prosjektet "Lærelyst", eller å kutte støtten i en slik grad at prosjektet blir ugjennomførbart.

12.5 Konklusjon

Forbundsstyret skal ivareta Landstingets vedtak. Forbundsstyret kan derfor ikke vedta omprioriteringer i budsjettet som klart vil gå mot uttrykte intensjoner fra Landstinget.

Desisjonskomiteen tolker derfor:

Det vil være i strid med Landstingets intensjon om Forbundsstyret vedtar å kutte støtten til prosjektet "Lærelyst" fullstendig eller i en slik grad at prosjektet blir ugjennomførbart.

Christer Gulbrandsen Bård I. Skjæveland Bjørn O. Samdal Sigve Indregard

DT #12 sist endret 2006-10-28