

DT #13

Desisjonskomiteens Tolkning #13

DESIJONSKOMITEEN

Opprettet: 25. juni 2006

Revidert: 24. november 2012

Vedtatt av: Bård I. Skjæveland, Christer Gulbrandsen og Bjørn O. Samdal
Revidert av: Espen Sortland, Øyvind Aardal, Jon Andre Hvoslef Eide, Bo Alexander Granbo

Stikkord: Frifond, klagebehandling, tildelingsutvalget

DT #13

Desisjonskomiteens Tolkning #13

Rutiner for behandling av klager på tildeling av Frifondmidler

13.1 Bakgrunn

I forbindelse med behandling av klage på tildelingsutvalgets vedtak om tildeling av prosjektmidler av 7. juni 2006, har desisjonskomiteen sett det nødvendig å avklare hvordan klagebehandling skal foregå for å være i tråd med landstingets vedtak om fordeling av frifondsmidler, forbundsstyrets retningslinjer for tildeling av prosjektmidler og god saksbehandlingsskikk.

13.2 Landstingsvedtakets og forbundsstyrets retningslinjers bokstav

Landstinget 2005 vedtok regler for frifondsfordeling for Hyperion 2006. I pkt. 9 av disse reglene står det:

Ved tvil eller tvist om disse reglene avgjør Desisjonskomiteen. Dersom en medlemsforening ønsker å klage på tilskuddstørrelse, saksbehandling eller andre omstendigheter i forbindelse med frifondstilskudd, er Forbundsstyret klageinstans. Ved klagesaker innstiller Desisjonskomiteen.

Forbundsstyret vedtok den 11. desember 2005 retningslinjer for tildeling av prosjektmidler for 2006. I del 4 av disse retningslinjene står det:

4.1 Tildelingsutvalgets vedtak kan ankes av et av medlemmene i utvalget, søkeren eller et Arbeidsutvalgsmedlem. Eventuell anke må fremmes innen fjorten dager etter at utvalgets vedtak er gjort kjent, og saken behandles av Forbundsstyret. Ingen utbetaling vil finne sted mens en anke er under behandling. Forbundsstyrets vedtak om tildeling er endelig.

4.2 AU kan overprøve alle administrative vedtak gjort av tildelingsutvalget.

13.3 Landstingsvedtakets og forbundsstyrets retningslinjers ånd

Desisjonskomiteen mener at reglene og retningslinjene gir tildelingsutvalget, AU og forbundsstyret stor grad av frihet til å utøve skjønn. Av den grunn er det lite sannsynlig at man har ment at desisjonskomiteen skal ta stilling til skjønnsutøvelsen ved klagebehandling. Desisjonskomiteen vil derfor ved klagebehandling kun ta stilling til om det har vært formelle saksbehandlingsfeil eller uriktig regelanvendelse som har vært utslagsgivende for utfallet av saken.

Forbundsstyret har et videre mandat som klageinstans i kraft av å være tillagt myndighet til å lage nærmere retningslinjer for fordeling av prosjektmidler. Når Forbundsstyret delegerer myndighet til å fatte vedtak om tildeling til AU eller et tildelingsutvalg, innebærer det også at Forbundsstyret kan gå inn og overprøve den skjønnsutøvelse som disse organene viser. En slik overprøving kan finne sted når søker klager.

Ved vurdering av saksbehandlingsfeil tar desisjonskomiteen først og fremst stilling til om reglene for vedtaksdyktighet i det angjeldende organet er fulgt, om frister er overholdt og om det foreligger feilaktige habilitetsvurderinger i saken. Som hovedregel vil desisjonskomiteen (jfr. også DT 3) mene at et medlem av

det tildelende organet eller klageorganet vil være inhabilt dersom vedkommende eller et av vedkommendes nære familiemedlemmer er styremedlem i en søkerorganisasjon eller har andre tillitsverv som gir vedkommende en interesse i saken.

Ved vurderingen av regelanvendelse vil desisjonskomiteen vurdere om vedtaket er korrekt hjemlet i regler og retningslinjer. Desisjonskomiteen tar ikke stilling til de prioriteringer som er foretatt mellom ulike kriterier for tildeling av støtte så lenge en slik prioritering ikke er nedfelt i regler og retningslinjer.

Desisjonskomiteen vil påpeke at fristen i pkt. 4.1 i Forbundsstyrets retningslinjer på fjorten dager for å klage ikke er til hindring for at ytterligere informasjon som er relevant for klagebehandlingen kan ettersendes etter fristens utløp. Slik informasjon må imidlertid være innsendt innen fristen for utsending av sakspapirer til førstkommende forbundsstyremøte utløper.

Desisjonskomiteen vil også legge til grunn at Forbundsstyret har en plikt til å behandle en klagesak så raskt som mulig, og senest på første ordinære Forbundsstyremøte etter klagen har kommet inn. Forbundsstyret har ingen plikt til å behandle saken før et eventuelt tiltak som det søkes støtte til påbegynnes eller gjennomføres.

13.4 Konklusjon

På bakgrunn av det foregående har desisjonskomiteen gjort følgende tolkninger:

- Ved klagebehandling tar desisjonskomiteen kun stilling til om det har vært formelle saksbehandlingsfeil eller uriktig regelanvendelse som har vært utslagsgivende for utfallet av saken.
- Klagebehandlende organ kan ved klagebehandling overprøve den skjønnsutøvelse som et organ med delegert tildelingsmyndighet anvender.
- Styremedlemmer i en søkerorganisasjon eller personer som har andre tillitsverv som gir vedkommende en interesse i saken, eller personer som er nære familiemedlemmer til slike, vil være inhabile ved vurdering av støttesøknader og ved klagebehandling.
- Informasjon som er relevant for klagebehandlingen kan ettersendes etter klagefristen, under forutsetning av at dette gjøres før fristen for utsending av sakspapirer til forbundsstyret.
- Klagebehandlende organ plikter å behandle en klagesak så raskt som mulig, og senest på første ordinære forbundsstyremøte etter klagen har innkommet.
- Klagebehandlende organ har ingen plikt til å behandle klagesaker før et eventuelt tiltak som det søkes støtte til påbegynnes eller gjennomføres.

Espen Sortland, Øyvind Aardal, Jon Andre Hvoslef Eide, Bo Alexander Granbo

DT #13 sist endret 2012-11-24